

DIARIO



OFICIAL

DEL
MINISTERIO DE MARINA

GRATUITO
A LOS SUSCRIPTORES DE LA
«COLECCIÓN LEGISLATIVA»

Las disposiciones insertas en este Diario,
tienen carácter preceptivo.

PRECIOS DE SUSCRIPCION
SEMESTRE 6 PTAS. = AÑO 12 PTAS

SUMARIO

Reales decretos.

Nombrando al auditor general D. J. Spottorno para que como Delegado del Ministerio de Marina, forme parte de la Comisión que ha de constituirse en el de Estado para estudiar los convenios de la tercera conferencia de Bruselas.—Modifica el art. 9.º del reglamento de prácticos de costa.
PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.—Decidiendo no ha lugar al recurso de queja promovido por la Sala de Gobierno de la Audiencia de Sevilla contra el Comandante general del apostadero de Cádiz.

Reales órdenes.

ESTADO MAYOR CENTRAL.—Dispone que el crucero «Carlos V» quede en 3.ª situación.—Indemniza comisión al Comandante general del apostadero de Cádiz y su Ayudante personal.—Destino al capitán de navío D. A. Alonso.—Idem al idem id. D. E. Matos.—Idem al idem id. D. J. Pidal.—Idem al idem id. D. R. Rodríguez.—Idem al idem id. D. J. de la Vega.—Idem al idem id. D. F. López, Licencia al idem id. D. J. B. Aguilar.—Ascenso del teniente de navío de 1.ª D. R. Ferrándiz y teniente de navío D. S. Suances.—Situación de supernumerario

al teniente de navío de 1.ª D. A. Navarrete.—Ascenso del teniente de navío D. J. Fita.—Idem del maquinista mayor de 1.ª D. M. Naves.—Idem del tercer contramaestre E. Sánchez.—Reenganche al cabo de cañón J. Pérez.—Idem al idem C. Fuentes.—Idem al idem B. Varela.—Idem al idem J. Barrena.—Idem al id. de mar M. Yáñez.—Aprueba aumento de efectos á cargo del contramaestre del «Cataluña».—Aprueba aumento en el inventario del «Ponce de León».—Idem en el idem id. de la ayudantía de Marina de San Javier.—Idem en los id. de los talleres de velamen y recorrida de Ferrol.—Idem al idem de la estación torpedista de Ferrol.—Idem baja en el idem de la fábrica de jarcias de Cartagena y aumento en el del taller de recorrida.

CONSTRUCCIONES NAVALES.—Dispone que por el arsenal de la Carraca se forme presupuesto para la carena del «M. A. Pinzón» y que por Ferrol se informe en cuanto á las calderas del «Molins».—Pide á la S. E. de C. N. planos y especificaciones del dragado de Ferrol.

Circulares y disposiciones.

Aviso á los navegantes.—Niega abono de atrasos de pensión á P. Jiménez.

Anuncio de subasta.

SECCION OFICIAL

REALES DECRETOS

A propuesta del Ministro de Marina, de acuerdo con Mi Consejo de Ministros,

Vengo en nombrar al auditor general de la Armada D. Juan Spottorno y Bienert, para que, como Delegado del Ministerio de Marina, forme parte de la Comisión que ha de constituirse en el de Estado para estudiar los convenios y proyectos que son objeto de los trabajos de la tercera Conferencia de Bruselas.

Dado en Palacio á doce de enero de mil novecientos diez.

ALFONSO

El Ministro de Marina,
Victor M.ª Concas.

EXPOSICIÓN

SEÑOR: El reglamento vigente de prácticos de costa, dispone en su artículo 9.º que á los 40 años de servicios en buques de guerra tendrán derecho á la graduación y sueldo de altérez de fragata, sirviendo este sueldo de regulador para los haberes de retiro cuando soliciten pasar á esta situación ó se les expida por inutilidad física.—Si el ingreso lo hacen á los treinta años de edad, que seguramente será la mínima en que lo verifiquen, puesto que tanto sus servicios militares como el aprendizaje de las costas y puertos de su comprensión no les permitirán generalmente verificarla antes, será este derecho al retiro ilusorio porque difícilmente habrá práctico que á la edad de setenta años tenga la aptitud física necesaria para poder estar aún en el servicio.—Inspirado en principios de justicia y equidad, dado que el personal de otros cuerpos goza de mayores beneficios que los prácticos de costa y de acuerdo con lo informado por la Dirección general de Navegación y Pesca marítima é Intendencia general del ramo, propónese la modificación de dicho artículo 9.º del reglamento en el sentido de que sean treinta años de servicios en buques de guerra los necesarios para tener derecho á los beneficios de retiro que el mismo artículo expresa, á cuyo efecto

el Ministro que suscribe tiene el honor de someter á la aprobación de V. M. el unido proyecto de real decreto.

Madrid 12 de enero de 1910.

SEÑOR:

A L. R. P. de V. M.
VÍCTOR M.^a CONCAS.

REAL DECRETO

A propuesta del Ministro de Marina, de acuerdo con Mi Consejo de Ministros,

Vengo en disponer lo siguiente:

El artículo noveno del reglamento porque se rigen los prácticos de costa, queda redactado en estos términos:

«Los prácticos de costa que cuenten treinta años de servicio en los buques de guerra tendrán derecho á la graduación y sueldo de alférez de fragata, cuyo sueldo servirá de regulador para los haberes de retiro.

Dado en Palacio á doce de enero de mil novecientos nueve.

ALFONSO

El Ministro de Marina,
VÍCTOR M.^a CONCAS.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

«En el expediente de recurso de queja promovido por la Sala de Gobierno de la Audiencia territorial de Sevilla, contra el Comandante general del apostadero de Cádiz, del cual resulta:—Que el procurador D. Patricio Duque Estrada, en nombre de D. Antonio Alvarado Sainz, interpuso demanda en juicio verbal civil contra D. Francisco Vélez Torres, escribiente de la Armada, para que le abonase *doscientas treinta pesetas catorce céntimos*, importe de géneros comestibles facilitados al fiado para él y su familia;—Que el Tribunal municipal del distrito de San Antonio, de la ciudad de Cádiz, dictó sentencia en 19 de febrero de 1908, condenando al demandado al pago de la indicada cantidad y al de las costas;—Que la representación de la parte actora solicitó la ejecución de la sentencia por la vía de apremio, y en su virtud interés se dirigiese de oficio al Comandante Jefe del apostadero, como continuación á otro que se le había librado anteriormente, á fin de que las cantidades que se le hubiesen descontado al demandado del sueldo que disfrutaba como escribiente de 1.^a de la Armada, y las que en lo sucesivo se descontaren hasta el completo pago del principal y costas y derechos reales, se tuviesen á disposición del acreedor, su demandante;—Que el Comandante general del apostadero dirigió comunicación al Juzgado, transcribiendo un oficio que decía haberle remitido anteriormente, y en el cual le manifestaba que en vista de la asimilación del escribiente de 1.^a clase, D. Francisco Vélez Torres, á clase de tropa y marinería, y no gozando más que el sueldo de *ciento veinte y cinco pesetas mensuales*, no procedía decretar el descuento interesado, á tenor de lo dispuesto en el artículo 244 de la ley de Enjuiciamiento de la Armada, agregando el mencionado Comandante general, al transcribir aquel oficio, que, no pudiendo llevar á cabo el descuento, lo reiteraba para el conocimiento del Juzgado;—Que el procurador Estrada alegando que la negativa del Comandante general del apostadero

á llevar á efecto el embargo y descuento acordado de la quinta parte del sueldo que disfrutaba el escribiente demandado, infringió la ley, lesionaba los intereses del demandante é invadía las atribuciones del Juzgado, promovió recurso de queja, que el Juez municipal del mencionado distrito de San Antonio admitió, y el de primera instancia de Cádiz estimó procedente;—Que la Sala de Gobierno de la Audiencia territorial de Sevilla, declaró que el Comandante general del apostadero había negado al Juez municipal de que se trataba, facultades que la ley le concedía y entorpecido su jurisdicción, y de conformidad con el Ministerio Fiscal, acordó recurrir en queja al Gobierno contra dicha autoridad administrativa, á fin de que se ampare la jurisdicción del indicado Juez, para que continúe conociendo y se preste cumplimiento á las resoluciones dictadas con jurisdicción propia y dentro de sus atribuciones; aduciendo la Sala, respecto del fondo del asunto, en apoyo de su resolución;—Que según el artículo 51 de la ley de Enjuiciamiento civil, la jurisdicción ordinaria es la única competente para conocer de los juicios civiles que se susciten en territorio español entre españoles, extranjeros y españoles y extranjeros, y según el artículo 55, la autoridad que tenga competencia para conocer del pleito, la tiene también para la ejecución de la sentencia;—Que como excepción á esa regla general, consigna el artículo 11 de la ley de 10 de noviembre de 1894, sobre organización y atribuciones de los tribunales de Marina y modificando el artículo 52 de la ley de Enjuiciamiento, la competencia de la jurisdicción de Marina en materia civil, limitándola, en lo referente á asuntos contenciosos, á las responsabilidades civiles que se declaren en sentencias firmes ó en providencias de sobreseimiento definitivo por los tribunales ó autoridades judiciales de Marina, siempre que el procedimiento sólo se limite á la vía de apremio contra los sentenciados y sus bienes, precepto que es evidente que se refiere tan sólo á la acción civil, dimanante de todo delito y falta y ejercitada conjuntamente con la acción penal y no con ninguna otra responsabilidad civil;—Que excluido del conocimiento de la jurisdicción de Marina todo fuero puramente civil, pues ni aun se le concede el otorgado en el número tercero del artículo 11 del Código de Justicia militar á la jurisdicción de este nombre, la ley de Enjuiciamiento militar de Marina, complemento de la organización y atribuciones citada y publicada con la misma fecha que ésta, se basa en el mismo principio, y, por tanto, interpretando lógicamente su artículo 244, debe estimarse que se refiere tan sólo á las responsabilidades civiles dimanantes del delito y no á ninguna otra;—Que además, según interpretación gramatical, el citado artículo 244 se refiere á sueldos de procesados, carácter extraño á toda reclamación puramente civil y que serán devueltos en caso de absolución ó sobreseimiento libre, imposibles de existir en asuntos como el de que se trata, no pareciendo admisible el suponer que subrepticamente y sin expresarlo de un modo terminante, se hayan pretendido establecer en un párrafo de dicho artículo y no en otros párrafos, reglas aplicables á asuntos ajenos por completo á los que son materia de la ley en que se encuentra;—Que la ley de 12 de julio de 1906, provee á la necesidad de atender á los alimentos del embargado, al disponer que debe quedarle líquida la suma de dos pesetas cincuenta céntimos, disposición de aplicación indudable al presente caso, por referirse, sin distinción á sueldos del Estado, y, por lo tanto, en lo que exceda de dicha cantidad, y en la proporción debida, es embargable con arreglo á la citada ley;—Que elevado á esta Presidencia el recurso á que se refiere el anterior acuerdo, el Comandante general del apostadero de Cádiz, ha informado que nada más lejos del ánimo de aquella Comandancia que desconocer la competencia en materia civil de los tribunales ordinarios y que los de Marina se hallan excluidos del fuero puramente civil, pues que al no accederse al descuento interesado por el Juez municipal de San Antonio, de Cádiz, de los haberes del escribiente de 1.^a D. Francisco Vélez, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 244 de la ley de Enjuiciamiento de la Armada, lo que se hizo fué invocar los privilegios establecidos en esta ley á favor de las clases de marinería á la que se halla asimilada la del escribiente de primera, por corresponder este empleo al de 2.^o contramaes-

tre, cuya equiparación es la de sargento, privilegio ese á favor de las clases de tropa que hoy alcanza á los generales, jefes y oficiales de los institutos militares, en virtud de la ley de 29 de julio último, promulgada en 2 de agosto siguiente; y que acerca de las demás consideraciones que se hacen en el recurso sobre la interpretación del citado artículo 244, sólo cabe exponer, que habiéndose promovido idénticos recursos de queja, fueron éstos resueltos por reales decretos de 11 de noviembre de 1896 y 15 de abril de 1903, en el sentido de que, á tenor del citado artículo 244 de la ley de Enjuiciamiento de la Armada, los haberes de las clases de tropa y marinería, no son embargables para responder de obligaciones civiles en deudas particulares, legislación de Marina que hasta el presente no ha sido modificada:—Visto el párrafo segundo del artículo 244 de la ley de Enjuiciamiento militar de Marina, según el cual: á los individuos de las clases de marinería ó tropa ó sus asimilados se les podrá retener ó embargar sus créditos y alcances, los premios de enganche y reenganche y los bienes propios, pero sus haberes no podrán ser objeto de embargo:—Visto el artículo 1.º de la ley de 5 de junio de 1895, con arreglo al que los tribunales que conozcan en demandas por deudas contraídas por los empleados del Estado, la provincia ó del municipio y por los cesantes y jubilados, solamente podrán embargar ó retener la quinta parte del sueldo líquido que disfruten:—Visto el artículo 2.º de la misma ley, en el que se prescribe: tampoco podrá exceder de dicha parte líquida la retención por deudas en las pensiones que disfruten las viudas y los huérfanos de los empleados civiles y militares del Estado, de la provincia ó del municipio, ni en los créditos, premios de constancia, enganche y reenganche de las clases é individuos de tropa y del Ejército y de la Armada:—Visto el párrafo segundo del artículo 530 del Código de Justicia militar, en el que se preceptúa: que á los individuos de las clases de tropa no se les retendrán sus haberes, ni aun por disposición de los tribunales ordinarios. Sólo podrán ser objeto de embargo sus créditos y alcances, los premios de enganche y reenganche y los bienes propios:—Considerando: 1.º Que el presente recurso de queja se ha formulado con motivo de la negativa del Comandante general del apostadero de Cádiz á retener la parte de sueldo embargada por un Tribunal civil al escribiente de la Armada, D. Francisco Vélez, para hacer efectivas las responsabilidades provenientes de la deuda contraída con el demandante por géneros comestibles tomados al fiado.—2.º Que la negativa del Comandante general de Cádiz á que se llevara á efecto la retención dispuesta por el juzgado municipal del distrito de San Antonio, en el sueldo del escribiente de aquel apostadero, D. Francisco Vélez Torres, fué acordada en vista de que, con arreglo al artículo 244 de la ley de Enjuiciamiento militar de Marina, y de lo reconocido en el real decreto de esta Presidencia, fecha 11 de noviembre de 1896, los haberes de los individuos de la clase de marinería ó tropa, ó sus asimilados, á que pertenece el interesado, no pueden ser objeto de embargo.—Tercero: Que además de las excepciones que establece la ley de Enjuiciamiento civil para el embargo de bienes, existe la del artículo 244 de la militar de Marina á favor de los individuos de las clases de marinería ó tropa y de sus asimilados, y que la ley de 5 de junio de 1895, fijando en la quinta parte del sueldo líquido que disfruten los empleados del Estado, de la provincia ó del municipio, la que podrán embargar ó retener los tribunales, al hacerlo extensivo á los créditos, premios de constancia, enganches y reenganches de las clases é individuos de tropa del Ejército y Armada, y no incluir también los haberes de estas clases, confirmó lo establecido en dicho artículo 244, de que estos haberes no son embargables para responder de obligaciones civiles ni de deudas particulares.—4.º Que el artículo 530 del Código de Justicia militar dispone que á los individuos de las clases de tropa no se les retendrán sus haberes ni aun por disposición de los tribunales ordinarios, y que si por no consignar la ley de Marina estas palabras, al establecer la misma excepción, se entendiera que en ella son embargables dichos haberes cuando la orden procede de los tribunales ordinarios y en Guerra no, resultaría una desigualdad que no debe existir entre las clases militares que sirven á la Nación, bien en el

Ejército ó bien en la Armada.—5.º Que el precepto terminante del artículo 244 de la ley de Enjuiciamiento militar de marina es absoluto y no establece la distinción de que el embargo de los haberes que exceptúa proceda de una causa criminal ó de un pleito civil, y que cuando la ley no distinga no es lícito distinguir.—6.º Que la doctrina expuesta de que los haberes de la clase de tropa de la Armada no son embargables, hállese consagrada en los reales decretos de 11 de noviembre de 1896, 31 de agosto de 1898, 11 de junio de 1900 y 21 de octubre de 1908, resolviendo recursos de queja análogos al presente.—Oída la Comisión permanente del Consejo de Estado, de acuerdo con Mi Consejo de Ministros, —Vengo en decidir que no ha lugar al presente recurso de queja promovido por la Sala de Gobierno de la Audiencia de Sevilla.—Dado en Palacio á diecisiete de diciembre de mil novecientos nueve.—ALFONSO.—El Presidente del Consejo de Ministros, *Segismundo Moret*.

(De la Gaceta).

REALES ÓRDENES

ESTADO MAYOR CENTRAL

Excmo. Sr.: En telegrama de esta fecha se dice á V. E. lo que sigue:

«Sirvase V. E. disponer que el crucero *Carlos V*, quede en 3.ª situación el 15 del corriente.»

Lo que de real orden, comunicada por el Sr. Ministro, reitero á V. E. en corroboración.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 14 de enero de 1910.

El General Jefe del Estado Mayor central,
P. E.

José de Barrasa.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.

Sr. Comandante general de la escuadra de instrucción.

Sr. General Jefe del arsenal de Ferrol.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.

Sr. Intendente general de Marina.

CUERPO GENERAL DE LA ARMADA

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien declarar comisión del servicio indemnizable, la desempeñada en Bonanza, con motivo de su viaje á Sevilla, por el Comandante general del apostadero de Cádiz, contralmirante D. Enrique Santaló y Saenz de Tejada y su ayudante secretario el teniente de navío de primera clase D. Juan Antonio Gener y Sánchez.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 31 de diciembre de 1909.

VÍCTOR M.ª CONCAS.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien nombrar Jefe del Estado Mayor del apostadero de Cartagena, al capitán de navío D. Antonio Alonso y Rodríguez Sanjurjo.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 14 de enero de 1910.

VÍCTOR M.^a CONCAS.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.
Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Sr. Comandante general de la escuadra de instrucción.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien nombrar Comandante del crucero *Princesa de Asturias*, al capitán de navío D. Evaristo Matos y Jiménez, en relevo del jefe de igual empleo D. Antonio Alonso y Rodríguez Sanjurjo, que pasa á otro destino.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 14 de enero de 1910.

VÍCTOR M.^a CONCAS.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.
Sr. Comandante general de la escuadra de instrucción.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien nombrar Director de la Escuela de Aplicación, al capitán de navío D. José Pidal y Rebollo, en relevo por pase á otro destino del jefe de igual empleo D. Evaristo Matos y Jiménez.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 14 de enero de 1910.

VÍCTOR M.^a CONCAS.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.
Sres. Comandantes generales de los apostaderos de Cádiz y Cartagena.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien nombrar Jefe de Armamentos del arsenal de Cartagena, al capitán de navío D. Rafael Rodríguez de Vera, en relevo por pase á otro destino del jefe de igual empleo D. José Pidal y Rebollo.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 14 de enero de 1910.

VÍCTOR M.^a CONCAS.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.
Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien nombrar Comandante del acorazado *Pelayo*, al capitán de navío D. Joaquín de la Vega y Castañeda, en relevo del jefe de igual empleo D. Rafael Rodríguez de Vera, que pasa á otro destino.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento

y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 14 de enero de 1910.

VÍCTOR M.^a CONCAS.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.
Sres. Comandantes generales de los apostaderos de Cádiz y Cartagena.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien nombrar Jefe del Estado Mayor del apostadero de Cádiz, al capitán de navío D. Federico López Aldazábal, en relevo por pase á otro destino del jefe de igual empleo D. Joaquín de la Vega y Castañeda.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 14 de enero de 1910.

VÍCTOR M.^a CONCAS.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.
Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien conceder dos meses de licencia por enfermo, al capitán de navío D. Juan Bautista de Aguilar y Armestó, marqués de Montefuerte.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 12 de enero de 1910.

VÍCTOR M.^a CONCAS.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.
Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Excmo. Sr.: Para cubrir vacante reglamentaria ocurrida en la clase de capitanes de fragata de la escala de mar y sus resultas en la inmediata inferior, por consecuencia de haber sido concedido el retiro del servicio al jefe de dicho empleo D. Emilio Croquer y Cabezas, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien promover al empleo inmediato superior con la antigüedad de 22 de diciembre del año próximo pasado, al teniente de navío de 1.^a clase D. Ricardo Ferrándiz y Moreno y teniente de navío D. Saturnino Suances y Carpegna; no cubriéndose esta vacante en la citada clase de tenientes de navío por corresponder en turno á la amortización.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 14 de enero de 1910.

VÍCTOR M.^a CONCAS.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.
Sr. Vicealmirante Jefe de la jurisdicción de Marina en la Corte.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.
Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien conceder el pase á la situación de supernumerario,

al teniente de navío de 1.ª clase D. Adolfo Navarrete y de Alcázar.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 12 de enero de 1910.

VÍCTOR M.ª CONCAS.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.
Sr. Vicealmirante Jefe de la jurisdicción de Marina en la Corte.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: Con arreglo á lo que determina la ley de 7 de enero de 1908, por existir vacante en la clase de tenientes de navío de 1.ª de la escala de tierra, y haber correspondido el ascenso al teniente de navío D. José Fita y Palanca, en la escala de mar, si hubiera continuado en ello, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien promover á dicho oficial al referido empleo de teniente de navío de 1.ª clase de la escala de tierra, con antigüedad de 22 de diciembre del año próximo pasado.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 14 de enero de 1910.

VÍCTOR M.ª CONCAS.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.
Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Sr. Comandante de Marina de la Valencia.

MAQUINISTAS OFICIALES

Excmo. Sr.: Para cubrir vacante reglamentaria producida en el cuerpo de Maquinistas de la Armada por retiro del servicio del maquinista jefe D. Manuel Otero Veiga, S. M. el Rey (q. D. g.) se ha dignado promover á dicho empleo al maquinista mayor de 1.ª clase D. Manuel Naves Sarmiento, que es el número uno en su escala, delarado apto para ello y al cual se le contará la antigüedad en su nuevo empleo del día 28 del mes último, que es el siguiente al en que se produjo dicha vacante.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 14 de enero de 1910.

VÍCTOR M.ª CONCAS.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.
Sres. Comandantes generales de los apostaderos de Ferrol y Cartagena.

CONTRAMAESTRES

Excmo. Sr.: Para cubrir la vacante producida por el pase á la situación de supernumerario del 2.º contramaestre de la Armada D. José Meizoso Mar-

tínez, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien promover al referido empleo, con la antigüedad de 5 de enero corriente, al tercero Emilio Sánchez Santiago, que es el primero en su clase declarado apto para el ascenso.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y demás fines.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 14 de enero de 1910.

VÍCTOR M.ª CONCAS.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.
Sres. Comandantes generales de los apostaderos de Cádiz y Cartagena.

Sr. Intendente general de Marina.

MARINERÍA

Excmo. Sr.: Dada cuenta de la instancia documentada cursada por V. E., del cabo de cañón del crucero *Princesa de Asturias*, José Pérez Neco, en solicitud de que se le conceda nueva campaña por cuatro años como reenganchado por cumplir su actual enganche en 31 de enero corriente, S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo informado por la Sección Ejecutiva, se ha servido conceder la continuación en el servicio como reenganchado, cubriendo su propia vacante, con los premios y ventajas del artículo 2.º del real decreto de 17 de febrero de 1886, toda vez que reúne los requisitos prevenidos y estar clasificado de apuntador de primera clase.

De real orden, comunicada por el señor Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 12 de enero de 1910.

El General Jefe del Estado Mayor central,
José de la Puente.

Sr. Comandante general de la escuadra de instrucción.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: Como resultado de la instancia documentada del cabo de cañón de la dotación del crucero *Princesa de Asturias*, Constantino Fuentes Rodríguez, que V. E. cursa, en súplica de que se le conceda la continuación en el servicio por cuatro años más como enganchado, por cumplir en 31 del mes último los cinco años que se comprometió á servir á su ingreso en la Escuela de artilleros, y con las ventajas que concede el artículo 2.º del real decreto de 17 de febrero de 1886, S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con la Sección Ejecutiva, se ha servido conceder al recurrente el enganche que solicita, por reunir los requisitos prevenidos y existir vacante de su clase.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y de-

más efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 12 de enero de 1910.

El General Jefe del Estado Mayor central,
José de la Puente.

Sr. Comandante general de la escuadra de instrucción.

Sr. Intendente general de Marina

Excmo. Sr.: Dada cuenta de la instancia documentada cursada por V. E. del cabo de cañón de la dotación del *Carlos V*, Baldomero Varela Pereira, en súplica de que se le conceda el reenganche en el servicio por cuatro años más con los premios y ventajas que señala el artículo 2.º del real decreto de 17 de febrero de 1886, por cumplir en 31 del corriente su actual compromiso de enganche, S. M. el Rey (que Dios guarde), de acuerdo con lo informado por la Sociedad Ejecutiva, se ha servido conceder el reenganche solicitado, por reunir el interesado los requisitos prevenidos y cubrir su propia vacante.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y demás efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 12 de enero de 1910.

El General Jefe del Estado Mayor central,
José de la Puente.

Sr. Comandante general de la escuadra de instrucción.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: Dada cuenta de la instancia documentada del cabo de cañón del *Carlos V*, Juan Barrena Clavain, que V. E. cursa, en súplica de que se le conceda enganche por cuatro años, con los premios y ventajas que señala el artículo 2.º del real decreto de 17 de febrero de 1886, por cumplir su actual compromiso de reenganche en 31 de enero corriente, Su Majestad el Rey (q. D. g.), de conformidad con lo informado por la Sección Ejecutiva, se ha servido conceder el reenganche por los cuatro años solicitados, por reunir el interesado los requisitos prevenidos, cubrir su propia vacante y estar clasificado de apuntador de primera clase.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 12 de enero de 1910.

El General Jefe del Estado Mayor central,
José de la Puente.

Sr. Comandante general de la escuadra de instrucción.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: Dada cuenta de la instancia documentada promovida por el cabo de mar de dotación en el Estado Mayor de esa escuadra, Manuel Yáñez

Rodríguez, que V. E. cursa en súplica de que se le conceda la continuación en el servicio como reenganchado, por cuatro años más, cubriendo su propia vacante, por cumplir en 31 del corriente su actual compromiso de enganche, S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo informado por la Sección Ejecutiva, se ha servido conceder el reenganche por los cuatro años solicitados, con los premios y ventajas del real decreto de 17 de febrero de 1886, por reunir el interesado los requisitos prevenidos.

De real orden, comunicada por el señor Ministro del ramo, lo digo á V. E. para su conocimiento y demás efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 12 de enero de 1910.

El General Jefe del Estado Mayor central,
José de la Puente.

Sr. Comandante general de la escuadra de instrucción.

Sr. Intendente general de Marina.

MATERIAL Y PERTRECHOS AVALES

Excmo. Sr.: Enterado de la comunicación del General Jefe del arsenal de Cartagena, de 21 de diciembre último, en que manifiesta que accediendo á lo solicitado por el Comandante del crucero *Cataluña*, ha dispuesto se aumenten al cargo del contramaestre del mismo, una caña de hierro para gobierno á mano del timón; dos guarda-jarcias de cabilla de hierro y cuarenta metros de cadena de hierro galvanizado de cinco milímetros para maleteros, S. M. el Rey (que Dios guarde), ha tenido á bien aprobarlo.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 12 de enero de 1909.

El General Jefe del Estado Mayor central,
José de la Puente.

Sr. General Jefe de la Sección Ejecutiva del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. General Jefe del arsenal de Cartagena.

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: Enterado de la comunicación del Comandante general del apostadero de Cádiz, número 2.551, de 28 de diciembre último, en que participa haber dispuesto se aumenten al cargo de derrota del cañonero *Ponce de León*, de las cartas y planos, cuya relación acompaña, facilitados para la comisión que se le encomendó en la costa de Marruecos, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien aprobarla.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.

tos consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.
—Madrid 12 de enero de 1910.

El General Jefe del Estado Mayor central,
José de la Puente

Sr. General Jefe de la Sección Ejecutiva del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. General Jefe del arsenal de la Carraca.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: Enterado de la comunicación del Comandante general del apostadero de Cartagena, número 1.566, de 21 de diciembre último, en que manifiesta haber autorizado el aumento en el inventario de la ayudantía de Marina del distrito de San Javier, del armamento reglamentario para el contramaestre guardapesca, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien aprobarlo.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.
—Madrid 12 de enero de 1910.

El General Jefe del Estado Mayor central,
José de la Puente

Sr. General Jefe de la Sección Ejecutiva del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Sr. General Jefe del arsenal de Cartagena.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: Enterado de la comunicación del General Jefe del arsenal de Ferrol, núm. 710, de 29 de diciembre último, á la que acompaña relación de los efectos que ha dispuesto se aumenten á los inventarios de los talleres de velamen y recorrida de aquel establecimiento, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien aprobarlo.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.
—Madrid 12 de enero de 1910.

El General Jefe del Estado Mayor central,
José de la Puente

Sr. General Jefe de la Sección Ejecutiva del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. General Jefe del arsenal de Ferrol.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: Enterado de la comunicación del General Jefe del arsenal de Ferrol, núm. 684, de 15 de diciembre último, en que manifiesta haber dispuesto se aumente en el inventario de la Estación torpedista de una balanza de precisión Bartlett, para pesar cabezas de torpedos, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien aprobarlo.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.
—Madrid 12 de enero de 1910.

El General Jefe del Estado Mayor central,
José de la Puente

Sr. General Jefe de la Sección Ejecutiva del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. General Jefe del arsenal de Ferrol.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: Enterado de la comunicación del General Jefe del arsenal de Cartagena, de 14 de diciembre último, en que participa haber autorizado la baja en el inventario de la fábrica de jarcias de dos máquinas completas para hacer beta tejida y su aumento al del taller de recorrida, S. M. el Rey (q. D. g.), ha tenido á bien aprobarlo.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.
—Madrid 12 de enero de 1910.

El General Jefe del Estado Mayor central,
José de la Puente

Sr. General Jefe de la Sección Ejecutiva del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. General Jefe del arsenal de la Cartagena.

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Sr. Intendente general de Marina.

CONSTRUCCIONES NAVALES

MATERIAL

Excmo. Sr.: Dada cuenta de la carta oficial número 2.324 del Comandante general del apostadero de Cádiz, de 24 de noviembre último, trasladando informe sobre el estado del cañonero *Martin Alonso Pinzón*, Su Majestad el Rey (q. D. g.), de conformidad con la Jefatura de Construcciones navales, ha tenido á bien disponer:

1.º Que por el ramo de Ingenieros del arsenal de la Carraca, se formule presupuesto completo de la carena á que se hace referencia en el luminoso informe del ingeniero inspector de 1.ª clase D. Cayo Puga.

2.º Que por el apostadero de Ferrol, se remitan datos referentes al coste de la carena del cañonero *Marqués de Molins* y que se emitan informes por su Comandante, por el Jefe del ramo de Ingenieros del arsenal, respecto á si al montar nuevas calderas en uno de los cañoneros similares, la experiencia alcanzada en el *Molins* aconseja adquirirlas iguales ó si conviene introducir alguna reforma; debiendo á la vez hacer presentes las observaciones que se juzguen

convenientes ú oportunas para conseguir el mayor acierto posible en la resolución final que se adopte.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 12 de enero de 1910.

VÍCTOR M.^a CONCAS

Sr. General Jefe de Construcciones navales.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.

Dada cuenta de la comunicación oficial número 550 de 17 de diciembre último, del Presidente de la Comisión inspectora de Ferrol, interesando se le remitan planos y especificaciones del dragado, S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con la Jefatura de Construcciones navales, ha tenido á bien disponer se manifieste á V., para que en cumplimiento de la estipulación novena, pág. 255 del contrato, se sirva remitir con la urgencia posible á este Ministerio, copia de los referidos documentos.

De real orden lo digo á V. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. muchos años.—Madrid 12 de enero de 1910.

VÍCTOR M.^a CONCAS

Sr. Presidente de la Sociedad Española de Construcción Naval.

Sr. General Jefe de Construcciones navales.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.

CIRCULARES Y DISPOSICIONES

NAVEGACION Y PESCA

Aviso á los Navegantes.—Grupo 9 de 1910.—Número 34 bis.—Punta de Tarifa.—Campana submarina.

Pasado el período de pruebas, desde el día 10 de enero de 1910 sonará en tiempo de niebla la campana submarina establecida en las inmediaciones del faro de Tarifa á 150 metros al SE. y á 30 metros de profundidad. (Aviso número 982 de 1909).

Su característica es un grupo de cinco campanas á intervalos de 2,5 segundos y una pausa de 5 segundos entre cada grupo de sonidos.

Situación aproximada: 36° 0' 8" N. y 0° 35' 50" E. (5° 36' 30" W. de Gw.)

NOTA:—Para que pueda reconocerse por los navegantes la eficacia y alcance de dicha señal acústica, se hará sonar diariamente durante un mes, á partir del 21 de enero hasta el 20 de febrero de 1910, ambos inclusive, desde la hora de apagar el faro hasta la hora de encender por la tarde, sin perjuicio de hacerla funcionar constantemente en este tiempo durante las nieblas. Y á fin de obtener de este nuevo

período de pruebas la mayor enseñanza posible, se ruega á los capitanes de los buques que tengan instalación adecuada para la perfección de estos sonidos, que comuniquen á esta Dirección sus observaciones acerca de la eficacia, alcance y funcionamiento de la señal.

Cuaderno de faros, serie A. pág. 22.

El Director general de Navegación y Pesca marítima,
Emilio Luanco.

CONSEJO SUPREMO DE GUERRA Y MARINA

Excmo. Sr.: Este Consejo Supremo, en virtud de las facultades que le están conferidas, ha examinado el expediente promovido por Pascuala Jiménez López, madre del marinero fallecido José López Jiménez, en solicitud de atrasos de pensión; y en acuerdo de 30 de noviembre último, ha declarado que la interesada carece de derecho á lo que pretende, pues con arreglo á la ley de 13 de enero de 1904, el acuerdo de este Consejo de 18 de junio de 1909, por el que se le concedió la pensión á contar desde el 23 de febrero de 1909, en que completó el expediente justificativo de su derecho con documentos indispensables para la resolución del mismo, es firme y al cual debe atenerse.

Lo que manifiesto á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 10 de enero de 1910.

Polavieja.

Excmo. Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

ANUNCIO DE SUBASTA

JUNTA ADMINISTRATIVA DEL ARSENAL DE FERROL

Esta Junta acordó que, á las 11 del día 5 de febrero próximo, tenga lugar la subasta para contratar el pintado de los buques de guerra y edificios del arsenal de este apostadero, que puedan necesitarse durante los años 1910 y 1911, con arreglo á las condiciones publicadas en la «Gaceta de Madrid», «DIARIO OFICIAL del Ministerio de Marina» y en el *Boletín Oficial* de la provincia de la Coruña, números 4, 2 y 3 respectivamente, correspondientes á los días 4, 4 y 5 del actual.

Lo que se hace público por medio del presente anuncio y por los que los señores comandantes de Marina de las provincias de la Coruña, Bilbao y Ferrol, fijarán en sitios visibles de dichas dependencias por el conocimiento de la inserción del edicto en el DIARIO OFICIAL del Ministerio del ramo.

Arsenal de Ferrol 11 de enero de 1910.

El Secretario,
Carlos González-Llanos y Alesson.

Imp. del Ministerio de Marina.